

Отделение международной неправительственной некоммерческой организации "Совет Гринпис" –
ГРИНПИС
125040, Москва, Ленинградский пр-т, д.26, корп.1, тел. (495) 988-74-60
E-mail: info@greenpeace.ru <http://www.greenpeace.ru>

№ 19/079
От 18.02.2019 г.

Секретарю
Совета Безопасности РФ
Н.П.Патрушеву

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

В Комитеты Государственной Думы, Совет Безопасности,
Минздрав, Минприроды, Роспотребнадзор, Росприроднадзор

Уважаемый Николай Платонович!

В 2019 году началась реализация национальных проектов «Экология» и «Здоровье», которые включают в себя цели и стратегические задачи экологического развития и совершенствования системы здравоохранения России до 2024 года.

Мы считаем, что эффективность выполнения приоритетных национальных проектов «Экология» и «Здоровье» находится под угрозой в связи с необоснованным изменением санитарно-гигиенических нормативов - предельно-допустимых концентраций (ПДК) ряда загрязняющих веществ.

Актуальность изменения величин ПДК в последнее время возросла из-за резкого обострения ситуации с отходами и свалками. Социальная напряженность на примыкающих к свалкам территориях в ряде случаев связана с резким неприятным запахом загрязняющих веществ, например, метилмеркаптана. Объясняется это тем, что установленная в настоящее время для метилмеркаптана ПДК в 1,5–3 раза превышает порог восприятия человеком запаха этого вещества. Дело в том, что с 1999 г. по 2017 г. уполномоченные федеральные ведомства (СЭС, а затем и Роспотребнадзор) «ослабили» среднесуточную ПДК по метилмеркаптану в 660 раз, а за последние 10 лет — в 60 раз.¹

Были увеличены ПДК ряда других загрязняющих атмосферный воздух веществ – например, формальдегида и диоксида азота. До изменения ПДК формальдегида порядка 50 миллионов россиян проживали в городах, где этот норматив был превышен. А сейчас в условиях, где концентрация формальдегида в атмосферном воздухе превышает «новую» ПДК, проживает лишь 20 миллионов человек. При этом, по оценкам российских² и зарубежных³ ученых, уровень риска при концентрации формальдегида на уровне «новой», действующей в настоящее время в России ПДК, не соответствует ни принятым в РФ стандартам риска⁴, ни здравому смыслу.

¹ Блоков И.П. Окружающая среда и её охрана в России. Изменения за 25 лет. – М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2018. – 432 с., размещена на https://act.gr/blokov_pdf_2018

² <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-garmonizatsii-normativov-atmosferyh-zagryazneniy-i-puti-ih-resheniya.pdf>

³ https://cfpub.epa.gov/ncea/iris/iris_documents/documents/subst/0419_summary.pdf

⁴ Руководство Р 2.1.10.1920-04 «Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду», размещен, например, на https://ohranatruda.ru/ot_biblio/norma/246220/

С ростом значения ПДК увеличивается и объём разрешённых выбросов, при этом концентрация в воздухе соответствующих загрязняющих веществ будет возрастать, что неизбежно спровоцирует рост социальной напряжённости. Кроме того, такое изменение ПДК приведет к уменьшению санитарно-защитных зон предприятий. При этом объёмы выбрасываемых загрязняющих веществ останутся прежними, и не будут внедрены необходимые прогрессивные технологии.

Ситуация с нормированием имеет существенное значение для внедрения системы экологического регулирования, основанной на использовании наилучших доступных технологий (НДТ), в процессе выполнения задач, которые обозначены в п.4.11 национального проекта «Экология». От изменения значений ПДК основных загрязняющих веществ, прежде всего канцерогенов, напрямую зависит формирование основных принципов экологической промышленной политики и системы показателей макроуровня для оценки результатов перехода на НДТ, формирование нормативной базы, регулирующей выдачу комплексных экологических разрешений, а также оценка существующих потребностей и введение в промышленную эксплуатацию мощностей экологического машиностроения.

Таким образом, ситуация с изменением значений ПДК ставит под сомнение возможность предусмотренного национальным проектом «Экология» существенного сокращения загрязнённости атмосферного воздуха в российских промышленных центрах.

Под угрозой оказывается и достижение целевых показателей национального проекта «Здоровье» по снижению смертности населения, в том числе от новообразований. Ослабление требований по содержанию в воздухе загрязняющих веществ не способствует снижению химической нагрузки на здоровье населения. Такие вещества как фенол, формальдегид, метилмеркаптан не только обладают специфическим резким запахом, но и являются ядами, постоянное вдыхание которых увеличивает интоксикацию организма, способствующую снижению иммунитета. Например, статистика заболеваемости гриппом и ОРВИ за последние 20 лет показала рост числа заболевших в несколько раз.

Проведенная российским отделением Гринпис работа по анализу последнего изменения значений ПДК по фенолу и формальдегиду поставила под сомнение обоснованность принятия этих изменений. В официальных источниках, в том числе на сайте Роспотребнадзора, отсутствует информация о результатах предусмотренной российским законодательством экспертизы Комиссии по государственному санитарно-эпидемиологическому нормированию. Кроме того, отсутствует оценка риска для здоровья человека при разработке санитарных правил, в том числе нет данных, какие именно материалы (документы) были представлены на Комиссию.

Роспотребнадзор в своих ответах на запросы Гринпис предоставить обосновывающие изменение ПДК материалы ссылается на некие комплексные токсиколого-гигиенические и эпидемиологические исследования, а также анализ международного опыта, которые были проведены исследовательскими организациями Роспотребнадзора. При этом предоставить сами эти обосновывающие материалы категорически отказывается. В то же время, зарубежные и международные организации всегда детально разъясняют, на основании каких исследований устанавливаются значения допустимых или рекомендованных концентраций загрязняющих веществ.

В октябре 2018 года Гринпис направил запрос о предоставлении экспертных материалов непосредственно в указанные Роспотребнадзором организации. Однако только одна из них, Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды, ответила, что исследования не проводились.. А предоставленные Роспотребнадзору

информационные материалы носили обще-справочный характер, но и они не были учтены при принятии решения об изменении ПДК по фенолу и формальдегиду. По сообщению Российского регистра потенциально опасных химических и биологических веществ эти материалы и вовсе были уничтожены.

В связи с этим, в целях максимально эффективной реализации национальных проектов «Экология» и «Здоровье» считаем крайне важным именно сейчас, на начальном этапе, провести оценку действующих в настоящее время значений ПДК канцерогенных веществ (обратив особое внимание на формальдегид) и их изменения, а также провести их корректировку при превышении принятых в Российской Федерации допустимых уровней риска. Представляется целесообразным для этого также оценить документы и/или исследования, которые послужили Роспотребнадзору (ранее – СЭС) основанием для утверждения именно таких значений, и влияние принятых в 2014-2015 изменений ПДК на основные аспекты природоохранного регулирования.

Просим Вас поддержать наши предложения, принять меры для проведения описанных выше оценок и корректировки значений ПДК по их результатам.

Будем благодарны за информацию о Вашем решении. Со своей стороны мы готовы оказать любую помощь, включая подготовку анализа действующих в разных странах нормативов канцерогенных веществ.

С уважением,

Директор по программам



И.П.Блоков